



ที่ ยล 0037.4 / ๑ 3424

ศาลากลางจังหวัดยะลา
ถนนสุขยางค์ ยล 95000

3 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตรวจสอบทรัพย์สินของบริษัท เอ็ม คอนโซลิเดท จำกัด ลูกหนี้ตามคำพิพากษา
เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ / นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา / นายกเทศมนตรีนครยะลา และ
นายกเทศมนตรีเมืองเบตง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0804.4/ว 1078 ลงวันที่
8 มิถุนายน 2552 จำนวน 1 ชุด

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ 3602/ 2546 ระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ร้อง บริษัท เอ็ม คอนโซลิเดท จำกัด ผู้คัดค้าน โดยให้ผู้คัดค้านคืนเงินล่วงหน้าพร้อมดอกเบี้ย จำนวนทั้งสิ้น 6,984,651.68 บาท กับชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี จากเงินคืนล่วงหน้า จำนวน 6,960,338.17 บาท นับถัดจากวันมีคำชี้ขาดจนกว่าจะชำระเสร็จและให้ส่งมอบโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์กระบะ หรือชำระเงินจำนวน 553.187 บาท ให้แก่ผู้ร้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดจึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบสิทธิเรียกร้องของบริษัท เอ็ม คอนโซลิเดท จำกัด ลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหลักประกันซึ่งลูกหนี้ดังกล่าวได้ให้ไว้ในการทำสัญญาซื้อขายหรือสัญญาจ้างกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วรายงานให้จังหวัดทราบ รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยสามารถดาวน์โหลดได้ทางเว็บไซต์ : www.Yalalocal.go.th ในหัวข้อหนังสือราชการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชญา บุญราช)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา
กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร./โทรสาร 0-7322-2786

"ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด"



สอ.ว.ร.ร.ร.
๑๓๕๕ ๒๔ ๓๐
๒๒ ๒๕๕๒

ที่ ท ๐๔๐๔.๔/๑ ๑๐๗/๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตรวจสอบทรัพย์สินของบริษัท เอ็ม คอนโซลิเตด จำกัด ลูกหนี้ตามคำพิพากษา
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

งานทะเบียนการค้า
๑ ก.ค. ๒๕๕๒
๒๕๕๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำพิพากษาคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๓๖๐๒/๒๕๔๖ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. สำเนามายบังคับคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๓๖๐๒/๒๕๔๖ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. สำเนาคำบังคับคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๓๖๐๒/๒๕๔๖ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๐๒/๒๕๔๖ ระหว่าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ร้อง บริษัท เอ็ม คอนโซลิเตด จำกัด ผู้คัดค้าน โดยให้ผู้คัดค้านคืนเงินล่วงหน้าพร้อมดอกเบี้ย จำนวนทั้งสิ้น ๖,๕๔๔,๖๕๑.๖๘ บาท กับชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากเงินคืนล่วงหน้า จำนวน ๖,๕๖๐,๓๓๘.๑๗ บาท นับตั้งแต่วันมีคำชี้ขาดจนกว่าจะชำระเสร็จ และให้ผู้คัดค้านส่งมอบโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์กระบะ หรือชำระเงินจำนวน ๕๕๓,๑๘๗ บาท ให้แก่ผู้ร้อง รวมทั้งให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามคำพิพากษาดังกล่าวภายในกำหนดนับแต่วันที่ได้รับคำบังคับเป็นต้นไป ตลอดจนออกมายังบังคับคดี โดยตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงใคร่ขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในการตรวจสอบสิทธิเรียกร้องของบริษัท เอ็ม คอนโซลิเตด จำกัด ลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหลักประกันซึ่งลูกหนี้ดังกล่าวได้ให้ไว้ในการทำสัญญาซื้อขายหรือสัญญาจ้างกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการบังคับคดีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้ทราบด้วย และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมานิต วัฒนเสน)
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
ส่วนคดี

โทร. ๐-๒๒๔๔ - ๕๐๐๐ ต่อ ๕๒๔๓

โทรสาร ๐-๒๒๔๔ - ๕๐๓๔ - ๖

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

(๓๑)

คำพิพากษา



กำหนดค่าใช้

14/5

คดีหมายเลขคำที่ ๑๑๐๕/๒๕๔๖
คดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๐๒/๒๕๔๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแพ่ง

วันที่ ๒๔ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖

ความแห่ง

ระหว่าง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้ร้อง

บริษัทเอ็ม คอนโซลิตีท จำกัด

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

อนุญาโตตุลาการ

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอและแก้ไขเพิ่มเติมคำร้องขอว่า ผู้ร้องเป็น กรรมไกร รัฐบาล

มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเดิมเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมการปกครอง

และได้มีพระราชบัญญัติโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการตาม

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.๒๕๔๕ พ.ศ.๒๕๔๕ โอน

บรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ สิทธิและภาระผูกพันของกรมการปกครองเกี่ยวกับ ที่ดิน ภายใต้อำนาจ

การปกครองส่วนท้องถิ่นมาเป็นของผู้ร้อง ผู้ร้องเป็นเจ้าหนี้ตามคำริษาคของ

อนุญาโตตุลาการในข้อพิพาทระหว่างผู้คัดค้านกับกรมการปกครอง ซึ่งข้าพเจ้าได้

(นายณัฐศิตย์ ศิริ
นิติกร

ผู้คัดค้านคืนเงินล่วงหน้าพร้อมดอกเบี้ยจำนวนทั้งสิ้น ๖,๕๔๔,๖๕๐.๖๔ บาท

○ (๓๑ ทวิ)



-๒-

สำหรับศาลใช้

กับชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑.๕ ค่อปิ จากเงินต้นล่วงหน้าจำนวน
๖,๕๖๐,๓๓๘.๐๐ บาท นับตั้งแต่วันที่คำชี้ขาดจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น และ
ให้ผู้คัดค้านส่งมอบโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ปิกอัพเครื่องยนตังขนาด ๒๕๐๐ ซีซี
สีฟ้าโอโตโตต้า สีขาว หมายเลขเครื่อง ๒ แอด ๕๓๕๐๓๘๘ หมายเลขตัวถัง แอดเอ็น
๘๕-๙๐๘๔๒๔๔ หรือชำระเงินจำนวน ๕๕๓,๑๘๑ บาท แก่กรมการปกครอง ผู้ร้อง
มีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามการชำระหนี้ดังกล่าวภายใน ๓๐ วัน แต่ผู้คัดค้าน
เพิกเฉยและมีได้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๕๐ วัน นับแต่วันได้รับ
คำเนาคำชี้ขาดเพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาด ขอให้ศาลพิพากษาคำชี้ขาดของ
อนุญาโตตุลาการ และบังคับให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ
ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้ร้องไม่มีอำนาจยื่นคำร้องขอ เนื่องจาก
กรมการปกครองซึ่งเป็นคู่สัญญาเดิมมิได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องมายัง
ผู้คัดค้าน หลังจากอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดแล้ว ผู้คัดค้านมิได้ยื่นคำร้องคัดค้าน
เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ เนื่องจากกรณีไม่ฟ้องด้วยพระราช
บัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๔๐ กรมการปกครองเป็นฝ่ายผลิตสัญญา
และรถยนต์ที่ผู้ร้องเรียกร้องอยู่ในความครอบครองของบริษัทผู้ควบคุมงานก่อสร้าง

ท่านาถูกต้อง

กรมการปกครองต้องไปเรียกร้องจากบริษัทดังกล่าวเอง ขอให้ยกคำร้องขอ

ศาลเห็นว่าคดีพอวินิจฉัยได้แล้ว จึงให้ลงคำพิพากษา

(นายณัฐศักดิ์ ศิริ
นิติกร

(๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

พิเคราะห์คำร้องขอและคำคัดค้านประกอบคำรับของคู่ความแล้ว

ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่ากรมการปกครองจ้างผู้คัดค้านก่อสร้างระบบกำจัด

ขยะมูลฝอยแบบฝังกลบ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒๔/๒๕๓๕ เอกสารข้อเท็จจริง

หมายเลข ๓ ค่อม่าผู้คัดค้านเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ และอนุญาโตตุลาการ

ได้มีคำชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕ ในข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๕/๒๕๔๕

ตามเอกสารข้อเท็จจริงหมายเลข ๔ มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าผู้ร้องมีอำนาจยื่นคำร้องขอ

หรือไม่ เห็นว่าความพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรา ๓๐ ให้อำนาจแก่เสนาบดีกรมการปกครองท้องถิ่น ตั้งคณะกรรมการมหาดไทย และ

พระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตาม

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๐๓

ให้อธิบดีกรมการปกครอง อำนาจหน้าที่ ทวิทัศน งบประมาณ หนี้ สิทธิ การผูกพัน

ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกระทรวงมหาดไทยในส่วนของกรม

การปกครอง เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสำนักบริหารการศึกษาศูนย์ท้องถิ่นและสำนักบริหาร

ราชการส่วนท้องถิ่น มาเป็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ร้องจึงเป็น

ผู้รับโอนกิจการ อำนาจหน้าที่ หนี้ ทวิทัศน สิทธิ และการผูกพันของกรม

การปกครองเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นมาเป็นของผู้ร้องโดยผลของกฎหมาย

จึงรวมถึงสัญญาจ้างเลขที่ ๒๔/๒๕๓๕ และหนังสือคำประกันของธนาคารอันเป็น

ถ้าเนาถูกต้อง

(นายณัฐศักดิ์ คีรี
นิติกร

๑ (๓๑ ทวิ)



-๔-

สำหรับศาลใช้

หลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาดังกล่าว ตลอดจนค่าจ้างของอนุญาโตตุลาการตาม
ข้อพิพาทระหว่างผู้คัดค้านกับกรมการปกครอง กรณีไม่อยู่ในบังคับแห่งประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๐๖ ที่ต้องบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องไปยังลูกหนี้
ผู้ร้องจึงมีอำนาจยื่นคำร้องขอ

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่าผู้คัดค้านต้องปฏิบัติตามค่าจ้างของ
อนุญาโตตุลาการหรือไม่ เห็นว่ากรมการปกครองกับผู้คัดค้านตกลงกันตามสัญญาจ้าง
เลขที่ ๒๔/๒๕๓๘ ข้อ ๒๐.๔ ว่า ค่าจ้างของอนุญาโตตุลาการไปถือเป็นเคสขาด
และถึงที่สุดผูกพันคู่สัญญา ทั้งข้ออ้างของผู้คัดค้านว่ากรมการปกครองเป็นฝ่าย
ผิดสัญญา และรถยนต์อยู่ในความครอบครองของบริษัทที่มทอนจำกัด เอนจิเนียริง
แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ไม่ต้องจ่ายบทบัญญัติมาตรา ๔๒
ถึงมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.๒๕๔๕ ค่าจ้างของ
อนุญาโตตุลาการย่อมผูกพันคู่พิพาท ตามมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง ผู้คัดค้านต้องปฏิบัติ
ตามค่าจ้างของอนุญาโตตุลาการ สำหรับข้ออ้างว่ารถยนต์อยู่ในความครอบครองของ
ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ถือไม่ได้ว่าอยู่ในความครอบครองของผู้ร้องแล้ว ดังนั้นหาก
ผู้คัดค้านไม่สามารถส่งมอบรถยนต์คืนได้ ก็ต้องชำระเงินแทน ข้อต่อสู้ของผู้คัดค้าน
ฟังไม่ขึ้น

สำเนาถูกต้อง

พิพากษาให้ผู้คัดค้านคืนเงินล่วงหน้าพร้อมดอกเบี้ยจำนวนทั้งสิ้น

(นายณัฐศิษฐ์ คีตริ
นิติกร

๐ (๓๑ ทวิ)



สำหรับภาษี

๖,๕๕๕,๖๕๐.๖๕ บาท กับชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑.๕ ต่อปี จากเงินต้น

ล่วงหน้าจำนวน ๖,๕๖๐,๓๓๕.๐๙ บาท นับตั้งแต่วันมีค่าจ้างขาด (จึงว่าวันที่ ๒๕

มีนาคม ๒๕๔๕) จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้ผู้กู้คืนส่งมอบโฉนดกรรมสิทธิ์รถยนต์

กระบะเครื่องยนต์ขนาด ๒๔๐๐ ซีซี อีโน่โตโตต้า สีขาว หมายเลขเครื่อง ๒ แอด

๕๓๕๐๑๔๔ หมายเลขตัวถัง แอดเอ็น ๔๕-๙๐๔๔๒๔๔ หรือชำระเงินจำนวน

๕๕๓,๐๔๙ บาทแก่ผู้ร้องตามค่าจ้างขาดของอนุญาโตตุลาการ ให้ผู้กู้คืนใบใช้

ค่าเช่ากรรมเนียบแทนผู้ร้อง โดยกำหนดค่าเช่าความให้ ๕,๐๐๐ บาท/

นายวรนนท์ ประดอมปีทมะ

นายสุประสิทธิ์ จินเสวก



สำเนาถูกต้อง

(นายณัฐศักดิ์ ศิริ)

นิติกร



ที่ 112/2551

ศาลแพ่ง

ถนนรัชดาภิเษก แขวงลาดยาว

เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

10900

ใบสำคัญคดีถึงที่สุด

ใบสำคัญคดีถึงที่สุดนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า ทศินาอบเลขคำที่ 1109/2546 ทศินาอบเลขแดงที่ 3602/2546 ของศาลแพ่ง ระหว่าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ร้อง บริษัทอิมกอนโซติเคท จำกัด ผู้คัดค้าน ได้ถึงที่สุดแล้วความก้ำกั้วของศาลชั้นต้น ซึ่งศาลมีก้ำกั้วไม่รับอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2546

ให้ไว้ ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551



งานเก็บสำนวนคดีแดง

โทรศัพท์ 0-2541-2374

พ. 444 1114 29 ส.ค. 2510

บ้านแก้ว ระยอง

สำหรับศาล

(๘๖)

หมายบังคับคดี



คดีหมายเลขคำที่ 1109 / 2510

คดีหมายเลขแดงที่ 3502 / 2510

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาล แสง

วันที่ ๓1 เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕ 47

ความ แห่ง

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้ร้อง

โจทก์

ระหวาง

บริษัท เอ็ม คอมโซลิเทด จำกัด

ผู้ถูกร้อง

จำเลย

หมายถึง

เจ้าพนักงานบังคับคดี

ด้วยคดีเรื่องนี้

ผู้ร้อง

ร้องขอ

ให้บังคับคดีตามคำพิพากษา ซึ่งศาลได้มีคำสั่งให้

ผู้ถูกร้องคืนเงินล่วงหน้าพร้อมดอกเบี้ยจำนวนทั้งสิ้น 6,984,651.68 บาท กับชำระดอกเบี้ยในอัตรา

ร้อยละ 7.5 ต่อปี จากเงินต้นล่วงหน้าจำนวน 6,960,338.17 บาท นับตั้งแต่วันที่นำเงินเข้าศาล (ซึ่งศาล

วันที่ 28 มีนาคม 2545) จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้ผู้ถูกร้องส่งมอบโฉนดที่ดินโฉนดเลขที่ 2

โฉนดที่ดินเลขที่ 2400 ซี่ง ยึดโดยจำเลย หมายเลขโฉนดที่ดิน 2 แอ 9351388 หมายเลขตัวถัง

แอ 85-7034244 หรือชำระเงินจำนวน 553,187 บาทแก่ผู้ร้อง ตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

โดยผู้ถูกร้องใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความรวม 80,978 บาทแทนผู้ร้อง

(ผู้ถูกร้องนำเงินมาวางศาลแล้วแต่ยังขาดอยู่อีกจำนวน 280 บาท) แล้วผู้ถูกร้องไม่ชำระ

เพราะฉะนั้น จึงตั้งให้ท่านเป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัด

ทรัพย์สินของถูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือทำการอื่นใดโดยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย

ในการนี้ ผู้ร้อง

จะเป็นผู้นำเจ้าพนักงาน ยึดทรัพย์สินของผู้ถูกร้อง

เรียน ศาลที่เดียวข้อ

