

ที่ยล 0037.4/๒๘๙๒



ศาลากลางจังหวัดยะลา
ถนนสุขยางค์ ยล 95000

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

เรื่อง หรือแนวทางปฏิบัติกรณีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลถูกศาลพิพากษาว่ากระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ / นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา / นายกเทศมนตรีนครยะลา และนายกเทศมนตรีเมืองเบตง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0804.3 / ว 182 ลงวันที่ 28 มกราคม ๒๕๕๒ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นในข้อหรือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติกรณีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลถูกศาลพิพากษาว่ากระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อหรือในเรื่องดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อนายอำเภอรวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำไปใช้ในการประกอบการพิจารณาวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่จึงได้ส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกามาให้ทราบ รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยสามารถดาวน์โหลดได้ทางเว็บไซต์ : www.Yalalocal.go.th ในหัวข้อหนังสือราชการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑๐๕๐๗๘

(นายเดชาวิทย์ สิมศิริ)

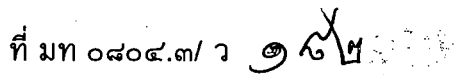
รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ปฏิบัติราชการแทน

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร./โทรสาร 0-7322-2786

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”



๒๔ มกราคม ๒๕๕๒

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดนครสวรรค์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๗/๒๕๕๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลถูกศาลพิพากษาว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วย
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นในการพิจารณาข้อหาหรือของ
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติกรณีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลถูกศาลพิพากษาว่า
กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ในเรื่องนี้จะเป็
นประโยชน์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำไปใช้ประกอบ
การพิจารณาวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่ จึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ดังกล่า
วมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้นายอำเภอ ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดทราบด้วย รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

अनु अनु.

(นายจิรินทร์ จักกะพาก)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. ๐-๒๒๔๑-๕๐๓๕

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีนายกองคํการบํรหารสํวนตํบลถูกศาลพิพากษาวํการทํความผิด
ตามกฎหมายวํด้วยการเลืกตั้งสมาชิกสภาทํองถิณหรือผูบํรหารทํองถิณ

กรมสงเสริมการปกครองทํองถิณ ไดมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท ๐๔๐๔.๓/
๑๐๔๖๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงสํานักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความไดวํ
จังหวัดนครสวรรค์ไดมีหนังสือถึงกรมสงเสริมการปกครองทํองถิณหรือกรณีนายพลิชฐ์ ปันแปลก
ได้รับเลืกตั้งเป็นนายกองคํการบํรหารสํวนตํบลเกรียงไกร อำเภอเมืองนครสวรรค์ ในการเลืกตั้ง
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ตามประกาศของคณะกรรมการการเลืกตั้ง ลงวันที่
๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ศาลแขวงนครสวรรค์ไดมีคํพิพากษาวํ
นายพลิชฐ์ ผู้สมัครรับเลืกตั้งนายกองคํการบํรหารสํวนตํบลเกรียงไกร ได้กระทํความผิดตาม
มาตรา ๖๑ และมาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการเลืกตั้งสมาชิกสภาทํองถิณหรือผูบํรหาร
ทํองถิณ พ.ศ. ๒๕๔๕ และพิพากษาลงโทษจํคุก ๓ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท โดยโทษจํคุก
ใหรํอการลงโทษไว้มีกํหนด ๒ ปี ซึ่งเรื่องดังกล่าวมีประเด็นที่ตํองพิจารณา ๓ ประเด็น คือ

๑. กรณีนายอำเภอดําเนินการสอบสวนและวินิจฉัยให้นายพลิชฐ์ ซึ่งถูกศาล
พิพากษาวํการทํความผิดตามพระราชบัญญัติการเลืกตั้งสมาชิกสภาทํองถิณหรือผูบํรหารทํองถิณ
พ.ศ. ๒๕๔๕ ตํองพ้นจากตําหน่งนายกองคํการบํรหารสํวนตํบลเกรียงไกร จะมีผลเมื่อใด

๒. นายพลิชฐ์ ซึ่งถูกศาลพิพากษาวํการทํความผิดตามพระราชบัญญัติ
การเลืกตั้งสมาชิกสภาทํองถิณหรือผูบํรหารทํองถิณ พ.ศ. ๒๕๔๕ จะได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๔
แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม

๓. นายพลิชฐ์ มีสิทธิได้รับคํตอบแทนขณะที่ดํารงตําหน่งหรือไม่

เนื่องจากความเห็นของจังหวัดนครสวรรค์และกรมสงเสริมการปกครองทํองถิณ
มีความแตกต่างกัน ดังนี้

สงพร้อมหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๐๔๐๑/๐๐๖๑ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒
ซึ่งสํานักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสํานักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จังหวัดนครสวรรค์ มีความเห็นว่า

๑. กรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษนายพลิชฐ์ จำคุก ๓ เดือน โดยโทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และยังไม่พ้นกำหนด ๒ ปี ในวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ ผู้รอการลงโทษยังไม่เป็นผู้พ้นโทษตามนัยมาตรา ๔ จึงย่อมไม่ได้รับประโยชน์ตามพระราชบัญญัตินี้

๒. กรณีนายอำเภอเมืองนครสวรรค์สอบสวนและวินิจฉัยว่านายพลิชฐ์ ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกรตามมาตรา ๖๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ย่อมมีผลตั้งแต่วันที่นายพลิชฐ์ ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ส่วนคำตอบแทนขณะที่ดำรงตำแหน่งนั้น จังหวัดนครสวรรค์เห็นว่า ถ้าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตแล้วย่อมมีสิทธิได้รับคำตอบแทนในระหว่างนั้นได้ ดังนั้น หากนายพลิชฐ์ ได้รู้อยู่แล้วว่าการบอกหมายเลขของตนในฐานะผู้สมัครรับเลือกตั้งและพูดจาชักชวนประชาชนให้ช่วยเหลือตนเป็นความผิดย่อมไม่อาจถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตมาแต่ต้น ทั้งนี้ ได้เทียบเคียงจากความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เคยวินิจฉัยไว้ (เรื่องเสร็จที่ ๑๓๔/๒๕๔๔)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. ตามมาตรา ๖๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ บัญญัติให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องพ้นจากตำแหน่งเมื่อขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งตามมาตรา ๔๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้ผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ว่าจะได้รับโทษหรือไม่ โดยได้พ้นโทษหรือต้องคำพิพากษามายังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันเลือกตั้งแล้วแต่กรณี เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ศาลแขวงนครสวรรค์ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่านายพลิชฐ์ มีความผิดตามมาตรา ๖๑ และมาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ดังนั้น นายพลิชฐ์ จึงต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกรโดยผลของกฎหมายนับตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ อันเป็นวันที่ศาลแขวงนครสวรรค์มีคำพิพากษาถึงที่สุด

๒. พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป แต่เมื่อนายพลิชฐ์ พ้นจากตำแหน่งโดยผลของกฎหมายตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาคือวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ดังนั้น นายพลิชฐ์ จึงมิได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่อย่างใด

๓. สำหรับเงินค่าตอบแทนขณะที่นายพลิชฐา ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกร นั้น เห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มิได้กำหนดกรณีภายหลังจากพ้นจากตำแหน่งจะเกิดผลอย่างไร จึงต้องอาศัยบทกฎหมายที่ใกล้เคียงมาอนุโลมใช้ ซึ่งตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดรองรับบรรดาการกระทำของเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งว่า การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ และมาตรา ๙๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดไว้ว่า การออกจากตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาภายหลังที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงย่อมไม่กระทบกระเทือนกิจการที่สมาชิกผู้นั้นได้กระทำไปในหน้าที่สมาชิก รวมทั้งการได้รับเงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นก่อนที่สมาชิกผู้นั้นออกจากตำแหน่ง การที่บุคคลดังกล่าวได้ปฏิบัติหน้าที่มาโดยตลอดจึงไม่ถูกกระทบกระเทือนและมีผลใช้ได้ไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นการรับไปโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย ทางราชการจึงไม่อาจเรียกเงินเดือนเงินค่าตอบแทนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่นที่จ่ายไปคืนได้ ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เคยวินิจฉัยไว้ (เรื่องเสร็จที่ ๖๐๕/๒๕๕๑ และเรื่องเสร็จที่ ๖๑๘/๒๕๕๑)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอหารือว่าความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นไปโดยถูกต้องหรือไม่ประการใด หรือมีแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วมีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า เมื่อ นายพลิชฐา ได้รับเลือกเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกร เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ศาลแขวงนครสวรรค์ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่านายพลิชฐา มีความผิดตามมาตรา ๖๑^๑ และมาตรา ๑๒๑^๒ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ย่อมเป็นผลให้นายพลิชฐา ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกรเพราะเหตุตกเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหาร

^๑ มาตรา ๖๑ ห้ามมิให้ผู้ใดทำการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งโดยวิธีการใด ๆ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร นับตั้งแต่วันที่ ๑๔.๐๐ นาฬิกาของวันก่อนวันเลือกตั้งหนึ่งวันจนสิ้นสุดวันเลือกตั้ง

^๒ มาตรา ๑๒๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ส่วนตำบล ตามมาตรา ๖๔ (๔)^๓ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับมาตรา ๕๘/๑^๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และมาตรา ๔๕ (๖)^๕ แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมีผลในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด

ประเด็นที่สอง เห็นว่า พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป เมื่อนายพลิชรุ่ฯ พ้นจากตำแหน่งโดยผลของกฎหมายตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาคือวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ก่อนวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ มีผลใช้บังคับ จึงมิได้รับประโยชน์ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่อย่างใด

ประเด็นที่สาม เห็นว่า ในระยะเวลาตั้งแต่ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกรของนายพลิชรุ่ฯ ลื่นสุดลงตามคำพิพากษาของศาลแขวงนครสวรรค์จนถึงวันที่นายอำเภอเมืองนครสวรรค์สั่งให้พ้นจากตำแหน่งนั้น เป็นช่วงระยะเวลาก่อนการออกจากตำแหน่งของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกรของนายพลิชรุ่ฯ ดังนั้น เมื่อพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มิได้กำหนดเรื่องการออกจากตำแหน่งภายหลังจากพ้นจากตำแหน่งจะเกิดผลอย่างไร จึงต้องอาศัยบทกฎหมายที่ใกล้เคียงมาอนุโลมใช้

^๓มาตรา ๖๔ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

๑.ลา

๑.ลา

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑

๑.ลา

๑.ลา

^๔มาตรา ๕๘/๑ บุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง

(๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือเคยเป็นสมาชิกสภาตำบล สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกรัฐสภา

(๓) ไม่เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตหรือพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาตำบล สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่นหรือเลขานุการหรือที่ปรึกษาของผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุที่มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันรับสมัครเลือกตั้ง

^๕มาตรา ๔๕ บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

๑.ลา

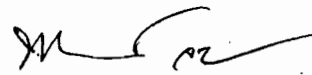
๑.ลา

(๖) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะได้รับโทษหรือไม่ โดยได้พ้นโทษหรือต้องคำพิพากษามายังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี

๑.ลา

๑.ลา

ซึ่งตามมาตรา ๑๙^๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนด
 รองรับบรรดาการกระทำของเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณา
 ทางปกครองที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็น
 เหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งว่า การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่
 ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ และตามมาตรา ๙๒^๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 กำหนดไว้ว่า การออกจากตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาภายหลังวันที่
 สมาชิกภาพสิ้นสุดลง ย่อมไม่กระทบกระเทือนกิจการที่สมาชิกผู้นั้นได้กระทำไปในหน้าที่สมาชิก
 รวมทั้งการได้รับเงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นก่อนที่สมาชิกผู้นั้นออกจาก
 ตำแหน่ง ดังนั้น แม้ว่านายพลิชฐา จะพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกร
 ไปแล้วก็ตาม แต่เมื่อในระหว่างนั้นนายพลิชฐา ยังคงปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
 มาโดยตลอด การปฏิบัติหน้าที่นั้นจึงไม่ถูกกระทบกระเทือนและมีผลใช้ได้ และการที่นายพลิชฐา
 ได้รับค่าตอบแทนและค่าป่วยการอื่นๆ อันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็น
 การรับไปโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย ทางราชการจึงไม่อาจเรียกเงินเดือน
 เงินค่าตอบแทน และผลประโยชน์ตอบแทนอื่นที่ได้จ่ายไปแล้วคืนได้



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๒

มาตรา ๑๙ ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจ
 พิจารณาทางปกครองขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็นเหตุ
 ให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตาม
 อำนาจหน้าที่

มาตรา ๙๒ การออกจากตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา
 ภายหลังวันที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลง หรือวันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่ง
 สิ้นสุดลง ย่อมไม่กระทบกระเทือนกิจการที่สมาชิกผู้นั้นได้กระทำไปในหน้าที่สมาชิกรวมทั้งการได้รับเงินประจำ
 ตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นก่อนที่สมาชิกผู้นั้นออกจากตำแหน่ง หรือก่อนที่ประธานแห่งสภา
 ที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแล้วแต่กรณี เว้นแต่ในกรณีที่ออกจากตำแหน่ง
 เพราะเหตุที่ผู้นั้นได้รับเลือกตั้งหรือสรรหามาโดยไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ให้คืนเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์
 ตอบแทนอย่างอื่นที่ผู้นั้นได้รับมาเนื่องจากการดำรงตำแหน่งดังกล่าว