

ที่ ยล 0037.4 / ๒43๐2



ศาลากลางจังหวัดยะลา
ถนนสุขยางค์ ยล 95000

24 สิงหาคม 2552

เรื่อง ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ / นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา / นายกเทศมนตรีนครยะลา และ
นายกเทศมนตรีเมืองเบตง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0804.5 / ว 1546 ลงวันที่
5 สิงหาคม 2552 จำนวน 1 ชุด

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติได้กำหนดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลในกรณีที่มีข้อพิพาทในที่ดินสาธารณะโดยยังหาแนว
ขอบเขตที่สาธารณะที่ชัดเจนไม่ได้ รัฐบาลควรมีนโยบายถือเป็นเรื่องเร่งด่วนในการตรวจสอบขอบเขตความ
เป็นจริง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อป้องกันการขัดแย้งใน
ชุมชนและสามารถสงวนหวงห้ามที่ดินสาธารณะที่ชุมชนจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ร่วมกัน รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดจึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้
สอดคล้องกับมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามควรแก่กรณี รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย
สามารถดาวน์โหลดได้ทางเว็บไซต์ : www.Yalalocal.go.th ในหัวข้อหนังสือราชการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุญา บุญราช)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา
ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร./โทรสาร 0-7322-2786

นางณิชา ศรี

“ คำนึงธรรมเนียมไทยใสสะอาด ”

- ☐ จ.บท.
- ☐ จ.มท.
- ☐ จ.พด.
- ☒ จ.ทร.
- ☐ ก.จ.



สงวนลิขสิทธิ์
 ปี ๒๕๕๒ ๑๕๕๒ ๑๕๕๒
 ๑๕๕๒ ๑๕๕๒ ๑๕๕๒

ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๑๕๕๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

๒๑ ส.ค. ๒๕๕๒ ๙๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๑๐๐/๕๔๖๒ ลงวันที่ ๑๕

กรกฎาคม ๒๕๕๒

๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๕๒๕๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ กวดขัน
 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการรังวัดที่ดิน "ควนขี้หนอนสาธการประโยชน์"
 ของกรมที่ดินตลาดเคลื่อนไปจากทะเบียนเดิมรวมทั้งการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินหลวงและเอกสาร น.ส. ๓ ก
 กับที่ดินทำกินของประชาชน ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้กำหนดข้อเสนอนะเชิงนโยบาย
 ต่อรัฐบาลว่า ในการนี้ที่มีข้อพิพาทในที่ดินสาธารณะโดยยังหาแนวขอบเขตที่สาธารณะที่ชัดเจนไม่ได้ รัฐบาลควรมี
 นโยบายถือเป็นเรื่องเร่งด่วนในการตรวจสอบขอบเขตความเป็นจริง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและ
 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อป้องกันความขัดแย้งในชุมชนและสามารถสงวนหวงห้ามที่ดินสาธารณะที่ชุมชน
 จำเป็นต้องใช้ประโยชน์ร่วมกันไว้ได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเห็นว่า การเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือ
 รับรองการทำประโยชน์ที่ดินของรัฐอาจส่งผลกระทบก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชน
 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐเป็นไปด้วยความถูกต้อง สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 และพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หน่วยงานของรัฐ
 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการป้องกัน
 ความขัดแย้งในชุมชนและสามารถสงวนหวงห้ามที่ดินสาธารณะที่ชุมชนจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ร่วมกัน
 จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าว
 ให้สอดคล้องกับมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามควรแก่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรพันธ์ จักกะหา)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทรสาร ๐-๒๖๔๔-๔๐๓๕๖

"ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด"

สท.ร
oke



สำนักงานรัฐมนตรี
วันที่ 5191
วันที่ 22 ส.ย. 2552
เวลา

ที่ นร ๐๔๐๔/ ๕๒๔๕

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

สำนักงาน มท.๒
เลขรับ 2515
วันที่ 21 ก.ย. 2552
เวลา

สำนักงาน มท.๒
เลขรับ 442 / จ.พ.
วันที่ 25 ส.ย. 2552
เวลา 13.30น.

เรื่อง ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน
เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๐๐๓/๔๖
ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 39422
วันที่ 21 ก.ย. 2552

ด้วยนายเสน่ห์ จามริก ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือ
กราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีนายวิลาศ ไกรวงศ์
และพวก ราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ร้องขอให้ตรวจสอบการรังวัดที่ดิน “ควนชีหนอนสาธารณะประโยชน์”
ของกรมที่ดินคลาดเคลื่อนไปจากทะเบียนเดิม (ปี ๒๕๓๕) รวมทั้งการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง
(น.ส.ล.) และเอกสาร น.ส. ๓ ก. ทับที่ดินทำกินของประชาชน ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ได้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐมีการกระทำที่ละเมิดสิทธิในทรัพย์สินของผู้ร้อง
กับพวก จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลควรมีนโยบายถือเป็นเรื่องเร่งด่วนในการตรวจสอบขอบเขต
ตามความเป็นจริง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อป้องกัน
ความขัดแย้งในชุมชนและสามารถสงวนหวงห้ามที่ดินสาธารณะที่ชุมชนจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ร่วมกันไว้ได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้สำนักเลขาธิการ
นายกรัฐมนตรีทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ที่ มท 0100/ 4861
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ 441
วันที่ 21 ก.ย. 2552
เวลา

(นายสุริยะ ร่วมพัฒนา)

(นายฐานิต ชัยยศ)

ผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เลขาธิการสภาเกษตรกรแห่งชาติ
15 ก.ย. 2552

ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ
ด้านประสานกิจการภายในประเทศ
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักประสานงานการเมือง
โทร. ๐ ๒๒๔๘ ๔๕๐๕
โทรสาร. ๐ ๒๒๔๑ ๔๓๒๓

23 มี.ย.



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	
รับที่	11658
วันที่	4 มิ.ย. ๖๖ เวลา 14.๐๐ น.

ที่ สม ๐๐๐๓/ ๖๖

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารบี ชั้น ๖-๗ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

4 มิ.ย. 66 กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

พ.น. 2 สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ ๑๐๒/๒๕๕๒ จำนวน ๑๖ แผ่น

04 ส.ย. 2552

ด้วยมีราษฎรหมู่ที่ ๑๒๔ และ ๕ ตำบลน้ำหัก อำเภอบึงสามพัน จังหวัดสุพรรณบุรี

คุณกมลณี
/นส

8 มิ.ย. 52

ร้องเรียนว่า เมื่อปี ๒๕๓๕ ทางราชการได้ประกาศขึ้นทะเบียนสงวนหวงห้ามที่สาธารณะสำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน ต่อมาปี ๒๕๒๘ มีการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง(น.ส.ล.) "สวนจิ๋วหนอนสาธารณะประโยชน์" โดยมีรูปแบบที่คลาดเคลื่อนไปจากทะเบียนเดิม(ปี ๒๕๓๕) หลังจากนั้นได้มีการเดินสำรวจที่ดินเพื่อออกเอกสาร น.ส. ๓ ก. ให้กับกลุ่มบุคคลภายนอกชุมชนซึ่งไม่เคยเข้ามาบุกเบิกครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อน โดยใช้แผนที่ระวางภาพถ่ายทางอากาศแผ่นที่ ๕๔ ๕๕ และ ๑๐๘ ซึ่งทับซ้อนที่ดินทำกินของผู้ร้อง ผู้ร้องจึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อขอให้ตรวจสอบการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง(น.ส.ล.) และเอกสาร น.ส.๓ ก. ว่าออกโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าวข้างต้นตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วเห็นว่า การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๓๐๗๒๖ เมื่อปี ๒๕๒๘ มีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงตามทะเบียนการสงวนหวงห้ามเมื่อปี ๒๕๓๕ จริง เนื่องจากการรังวัดออก น.ส.ล. เมื่อปี ๒๕๒๘ มีพื้นที่เพิ่มขึ้นมากจากการสงวนหวงห้าม อีกทั้งไม่ปรากฏทางสาธารณะรอบแปลงตามแผนที่แนบท้าย น.ส.ล. เมื่อปี ๒๕๒๘ จึงไม่ตรงกับขอบเขตทะเบียนเดิม และการออก น.ส. ๓ ก. บริเวณที่พิพาทโดยอาศัยภาพถ่ายทางอากาศให้แก่ผู้ที่ไม่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ซึ่งไม่ได้เป็นเจ้าของที่แท้จริง และไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการสำรวจออก น.ส. ๓ ก. จึงมิใช่ผู้มีสิทธิในที่ดินที่จะอยู่ในหลักเกณฑ์การออก น.ส. ๓ ก. แต่เนื่องจาก เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ กรมที่ดินได้มีคำสั่งเพิกถอน น.ส. ๓ ก. ทั้ง ๕๕ แปลงแล้ว และเจ้าของได้ใช้สิทธิทางศาลต่อคำสั่งของกรมที่ดิน รวมทั้งได้มีการฟ้องชาวบ้านเป็นคดีต่อศาล จากผู้ซื้อที่ดินจากการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาล จึงมีมติให้ยุติการตรวจสอบ ทั้งนี้ตามนัยมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

ตามประกาศคณะกรรมการเมือง

๑๕1

/อย่างไรก็ตาม...

วันที่ 7/6

04 ส.ย. 2552

อย่างไรก็ตามคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลว่า ในกรณีที่มีข้อพิพาทในที่ดินสาธารณะ โดยยังหาแนวขอบเขตที่สาธารณะที่ชัดเจนไม่ได้ รัฐบาลควรมีนโยบายถือเป็นเรื่องเร่งด่วนในการตรวจสอบขอบเขตตามความเป็นจริงโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อป้องกันการขัดแย้งในชุมชนและสามารถสงวนหวงห้ามที่ดินสาธารณะที่ชุมชนจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ร่วมกันไว้ได้ ทั้งนี้ควรพิจารณาถึงความเป็นจริงและสภาพความเดือดร้อนของชุมชนที่ไม่มีที่ดินทำกินประกอบด้วย ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสมศักดิ์ จามริก)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

กลุ่มงานตรวจสอบฯ ๔

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐๒-๑๔๑-๓๕๖๐



รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

โดย

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

รายงานการตรวจสอบที่ ๑๐๒ /๒๕๕๒

เรื่อง สิทธิในที่ดิน กรณีการรังวัดที่ดิน "ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์"
ผลิตผลและออก น.ส. ๓ ก. ที่ดินทำกินของประชาชน

ผู้ร้อง นายวิลาศ ไกรวงศ์ และ พวก

ผู้ถูกร้อง สำนักงานที่ดิน อำเภอยะริวง

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑. จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. กรมที่ดิน
๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผู้ร้องได้ร้องเรียนด้วยตนเองเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ เลขรับคำร้องที่ ๖๔๘/๒๕๔๗ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการสิทธิในการจัดที่ดินและป่า ชุดที่ ๒ ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๔๕

สาระสำคัญของการร้องเรียน

ผู้ร้องได้ร้องเรียนว่า ปี ๒๕๒๕ ทางราชการได้ประกาศขึ้นทะเบียนสงวนหวงห้ามที่สาธารณะสำหรับประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ต่อมาปี ๒๕๒๕ มีการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) "ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์" โดยมีรูปแบบที่คลาดเคลื่อนไปจากทะเบียนเดิม ปี ๒๕๒๕ หลังจากนั้นได้มีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินรอบแปลงสาธารณะดังกล่าว

๗

เป็นเหตุให้ผู้ร้องและราษฎรหมู่ที่ ๑ ๒ ๔ และ ๕ ตำบลน้ำหัก อ.ศิริรัฐนิคม จ.สุราษฎร์ธานี ได้รับความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ในการเดินสำรวจที่ดินเพื่อออก น.ส. ๓ ก. โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศซึ่งเป็นการออก น.ส. ๓ ก. ให้กับกลุ่มบุคคลภายนอกชุมชนซึ่งไม่เคยบุกเบิกครอบครองทำประโยชน์ ในที่ดินมาโดยใช้แผนที่ระวางภาพถ่ายทางอากาศ แผ่นที่ ๕๔,๕๕ และ ๑๐๕ และทับซ้อนที่ดินทำกินของกลุ่มผู้ร้องซึ่งครอบครองทำกินมานานจนสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตรได้แล้ว อันได้แก่ อยางพาราและปาล์มน้ำมัน

ความต้องการของผู้ร้อง

๑. ตรวจสอบการออก น.ส.๓. ปี ๒๕๒๕ ว่าเหตุใดไม่ออกตามรูปทะเบียนเดิม ปี ๒๕๑๕
๒. ตรวจสอบการออก น.ส. ๓ ก. บริเวณรอบ น.ส.๓. ปี ๒๕๒๕ ว่าออกถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

การดำเนินการตรวจสอบของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบพยานหลักฐานจากเอกสารทั้งฝ่ายของผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง และการประชุมร่วมกับจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๓ ครั้ง

วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๕ คณะอนุกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงบริเวณสวนขี้หนอน และพื้นที่โคยรอบ และผู้ร้องได้ให้ข้อมูลถึงความเป็นมา สาเหตุ และปัญหาของการเกิดกรณีข้อพิพาท ที่ศาลาประชุมประจำหมู่บ้าน

การประชุมร่วมกับจังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๕ ณ ห้องประชุมประกาศัย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มติที่ประชุม ให้จังหวัดสุราษฎร์ธานีตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นที่พิพาท โดยมีผู้ร้องร่วมด้วย

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ ห้องประชุมชั้น ๕ ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี มติที่ประชุม ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานีตรวจสอบที่มาของการออก น.ส.๓. และการวาดรูปเปรียบเทียบกับขอบเขตตามแผนที่ตามทะเบียนเดิม รวมทั้งที่มาของการออก น.ส. ๓ ก. ทั้ง ๘๑ แปลง ที่ผู้ร้องระบุว่าออกทับที่ชาวบ้าน

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหัก อำเภอศิริรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี มติที่ประชุม สืบเนื่องจากมีประเด็นที่ต้องหาทางออกร่วมกัน เพราะขอบเขต น.ส.๓. ไม่ตรงตามทะเบียนเดิม จึงเห็นควร ให้ลงพื้นที่ร่วมกันทุกฝ่ายเพื่อดูข้อเท็จจริงในพื้นที่ให้ชัดเจน

ก๊อ

การรับฟังข้อเท็จจริง

๑. คำชี้แจงของผู้ร้อง

ผู้ร้องได้ชี้แจงด้วยเอกสารและวาดอาคตคณะอนุกรรมการฯ หลายครั้ง สรุปได้ดังนี้ ปี ๒๕๖๕ ทางราชการได้กำหนดให้ตำบลน้ำหักสงวนพื้นที่ทำการเลี้ยงสัตว์(เลี้ยงควาย) เพื่อให้ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ในขณะนั้นมีอาชีพทำนาซึ่งคนในพื้นที่นี้เรียกพื้นที่ดังกล่าวว่า “ลานควาย” ประมาณเดือน สิงหาคม ๒๕๖๕ นายอำเภอคีรีรัฐนิคม ได้ประกาศหวห้ามขึ้นทะเบียนที่สาธารณประโยชน์ มีอาณาเขตและความยาวรวมเนื้อที่ ประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่ ดังนี้

ทิศเหนือ ยาว ๕๐ เส้น จดคลองพาย

ทิศใต้ ยาว ๕๐ เส้น จดคลองตูป

ทิศตะวันออก ยาว ๑๐๐ เส้น จดควนขี้หนอน

ทิศตะวันตก ยาว ๑๐๐ เส้น จดปลักขี้กลา

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ นายสุชุม เรืองทอง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่รังวัดจาก กรมที่ดินเข้าไปรังวัดที่ดินที่เรียกว่า “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” โดยมีผู้แทนนายอำเภอเป็น ผู้นำทำการรังวัดประกอบด้วย นายจรูญ รักษาทรัพย์ นายเสถียร แก้วพิชัย นายทอง นาคคง (เสียวชีวิต) นายจำเริญ ภู่อภัยเหล่า ทุกคนเป็นผู้ใหญ่บ้านใน ตำบลน้ำหัก ซึ่งมีบันทึกด้วยคำข้างเคียงว่า ในการนำรังวัดครั้งนี้ได้นำช่างรังวัดมาปักหลักเขตที่ดินตามสภาพที่สาธารณประโยชน์ที่เป็นอยู่ใน ปัจจุบัน ซึ่งปรากฏเนื้อที่ ระบาย และข้างเคียงเปลี่ยนแปลงไปจากหลักฐานเดิม ดังนี้

ทิศ	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ ท้าย น.ศ.ท. ใหม่
เหนือ	จดคลองพาย	จดคลองพาย ทางสาธารณะ	ปี ๒๕๖๖ มีการเพิ่ม ทาง สาธารณะเนื่องจากผู้นำ ทำการรังวัดนำขึ้นเป็นทาง
ใต้	จดคลองตูป	จดคลองตูป ทางสาธารณะ	
ตะวันออก	จดควนขี้หนอน	จดควนขี้หนอน ทางสาธารณะ	
ตะวันตก	จดปลักขี้กลา	จดปลักขี้กลา ทางสาธารณะ	

หลังจากนั้นสำนักงานที่ดิน จ.สุราษฎร์ธานี ได้ประกาศแจก น.ศ.ท. วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และใน วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้ออก น.ศ.ด. เลขที่ ๓๐๗๒๖ “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” ประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ตั้งอยู่ หมู่ที่ ๒, ๔, ๖, ๘ บ้านน้ำหัก ตำบลน้ำหัก อ.คีรีรัฐนิคม จ.สุราษฎร์ธานี เนื้อที่ ๖,๑๗๖ ไร่ ๓ งาน ๖๘ ตารางวา ซึ่งการออก น.ศ.ท. ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบที่จาก



ทะเบียนเดิม ปี ๒๕๑๕ และมีเนื้อที่เพิ่มจากเดิมมากขึ้น เกิดปัญหาทับซ้อนที่ทำกินที่ชาวบ้านครอบครองทำประโยชน์มาช้านาน อีกทั้งในพื้นที่บริเวณรอบๆ ของ น.ส.๓ ปี ๒๕๒๕ มีการออก น.ส. ๓ ก. เริ่มตั้งแต่ประมาณเดือน กรกฎาคม ๒๕๒๔ ก่อนที่จะมีการออก น.ส.๓. และเดือน กันยายน ๒๕๒๕ ได้มีการใช้ชื่อของบุคคลที่ไม่เคยจับจองครอบครอง หักร้างฉางพงทำประโยชน์รวมทั้งชื่อของนางงาน ในบริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด เป็นผู้ได้รับเอกสารสิทธิ น.ส. ๓.ก. ในพื้นที่ดังกล่าว ^{1/}

หลังจากนั้นได้มีการขายที่ดิน น.ส. ๓ ก. หลายทอด เริ่มจากขายให้กับบริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด ซึ่งได้ขายที่ดินต่อให้กับบริษัท ไทยมาเลเซียการเกษตร จำกัด เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๗ และมีการขายต่อไปให้กับ บริษัท สามพลปาล์ม จำกัด ซึ่งได้ปลูกปาล์มจนถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๓๓ บริษัท สามพลปาล์ม จำกัด ได้นำที่ดินแปลงที่ปลูกปาล์มไปจำนองกับธนาคารกรุงไทยและไม่สามารถชำระหนี้จำนองได้ ธนาคารกรุงไทยจึงได้ทำการยึดทรัพย์บังคับคดีขายทอดตลาด โดยบริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม ได้ซื้อที่ดินดังกล่าวมาจากการบังคับคดี เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๗ หลังจากนั้นได้ให้เจ้าพนักงานที่ดินตรวจสอบที่ดิน ผลจากการตรวจสอบรังวัดของ บริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม ทำให้ราษฎรได้รู้ว่าที่ดินที่ตนทำกินอยู่นั้นได้เป็นเอกสารสิทธิของผู้อื่นไปแล้วตั้งแต่ ปี ๒๕๒๕

เมื่อราษฎรทราบว่าที่ดินที่ตนทำกินอยู่เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลอื่นไปแล้ว จึงได้ร้องเรียนไปที่นายกรฐมนตรี(ในขณะนั้น) และได้ร้องเรียนที่อำเภอคีรีรัฐนิคม แต่ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร

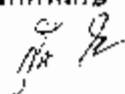
ข้อสังเกตผู้ร้อง

ผู้ร้องได้ขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ และนี่มองต่อคณะกรรมการฯ ว่ามีข้อสังเกตถึงความผิดปกติที่ชี้ว่าที่ดิน น.ส. ๓ ก. น่าจะออกโดยมิชอบ กล่าวคือ

การเปลี่ยนแปลงแผนที่ “ควนจีหนอนสาธารณะประโยชน์” จากทะเบียนเดิมทำให้บุคคลบางกลุ่มได้รับประโยชน์ ประกอบกับมี ชื่อ-สกุล ของบุคคลต่างถิ่นเป็นผู้มีสิทธิใน น.ส. ๓ ก. เช่น ราษฎร ค่ายตท่าขนอน หรือคนงานของบริษัท ทักษิณปาล์ม เป็นต้น ซึ่งกลุ่มบุคคลดังกล่าวไม่เคยเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่มาก่อนที่จะได้รับ น.ส.๓ ก. เช่นที่ดินแปลงต่างๆ ดังนี้

๑. น.ส.๓ ก. เลขที่ ๘๘๓,๘๘๓,๘๐๕,๘๐๘ และ ๘๑๘ จำนวน ๔ แปลง เจ้าของ น.ส.๓ ก. แปลงดังกล่าวได้ให้ถ้อยคำตามหนังสือบันทึกถ้อยคำต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ สรุปสาระสำคัญได้ว่า ลายมือชื่อใน น.ส. ๓ ก. ทั้ง ๔ แปลง ใกล้เคียงกับลายมือของข้าฯ แต่ข้าฯ เคยทำเรื่องขอออก น.ส. ๓ ก. ไม่เคยนำดินสำรวจ ไม่เคยรับหนังสือ น.ส. ๓ ก. ไม่เคยทำสัญญาซื้อขายที่ดิน น.ส. ๓ ก. และไม่รู้ด้วยว่าที่ดิน น.ส. ๓ ก. ทั้ง ๔ แปลง อยู่ที่ไหน

๒. น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘๗๕,๘๘๔,๘๘๐,๘๘๕,๘๐๒,๘๐๖,๘๑๒และ ๘๑๕ จำนวน ๘ แปลง เจ้าของ น.ส.๓ ก. แปลงดังกล่าวได้ให้ถ้อยคำตามหนังสือบันทึกถ้อยคำต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ



สรุปสาระสำคัญได้ว่า ข้าฯ ได้เคยเซ็นชื่อในเอกสารไปหลายแห่ง ซึ่งขณะเซ็นไม่ได้อ่านข้อความทราบเพียงว่าเซ็นให้บริษัทไปออก น.ส. ๓ ก. ซึ่งขณะเซ็นเห็นลูกจ้างบริษัท โชคพนา และบริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด เซ็นกันอยู่หลายคน น.ส. ๓ ก. แปลงดังกล่าวข้าฯ ไม่เคยเดินสำรวจไม่เคยเข้าทำประโยชน์ในที่ดินไม่เคยทราบมาก่อนเลยว่าที่ดินตั้งอยู่ที่ใดและไม่รู้เรื่องการขายที่ดินทั้ง ๘ แปลง

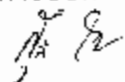
๓. น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘๔๐ เจ้าของได้ให้ถ้อยคำตามหนังสือบันทึกถ้อยคำต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ สรุปสาระสำคัญได้ว่า เคยข้าฯ เป็นคนชุมพร เมื่อข้าฯ อายุประมาณ ๓๐ ปี ได้ย้ายมาทำงานที่บริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด อีกทั้งข้าฯ ไม่เคยเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงใดในพื้นที่อำเภอคีรีรัฐนิคม บิดาและมารดาของ ข้าฯ ก็ไม่เคยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่อย่างใด ข้าฯ ไม่เคยได้รับ น.ส. ๓ ก. แต่จำได้ว่าเคยไปเซ็นชื่อที่ที่ดินอำเภอคีรีรัฐนิคม แต่ไม่เคยได้รับ น.ส. ๓ ก. ซึ่งการเซ็นชื่อที่ที่ดินอำเภอเป็นการลงชื่อไปโดยไม่ค่อยรู้เมื่อความ และข้าฯ ไม่เคยไปดูที่ดินว่าอยู่ที่ใด

๔. น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๐๒๑ เลขที่ดิน ๖๘ เนื้อที่ ๑๔-๑-๐๓ ไร่ ผู้ได้รับ น.ส. ๓ ก. อาศัยอยู่ตำบลท่าขนอน อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ถ้อยคำตามหนังสือบันทึกถ้อยคำต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ สรุปสาระสำคัญได้ว่า น.ส.๓ ก. เลขที่ ๑๐๒๑ ข้าพเจ้าไม่ทราบว่าตั้งอยู่ที่ไหน เมื่อประมาณ ปี ๒๕๒๑ ข้าฯ มาทำงานอยู่กับบริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด และบริษัทฯ ได้มอบหมายให้ข้าฯ มีหน้าที่กรวณซื้อที่ดินบริเวณอำเภอคีรีรัฐนิคม เพื่อนำมาใช้ปลูกปาล์มน้ำมัน ต่อมา ปี ๒๕๒๕ ได้มีโครงการเดินสำรวจเพื่อออก น.ส. ๓ ก. ในพื้นที่อำเภอคีรีรัฐนิคม บริษัททักษิณปาล์มฯ ซึ่งมีที่ดินอยู่ในมือเป็นจำนวนมากได้มอบหมายให้ข้าฯ เป็นผู้ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่ดินที่มาจากกรุงเทพฯ เพื่อออก น.ส. ๓ ก. ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ที่ดินชุดดังกล่าวได้มาขอซื้อให้ข้าฯ ช่วยหาซื้อของลูกจ้าง คนงานของบริษัทฯ ที่ข้าพเจ้ารู้จักหรือญาติพี่น้องของข้าพเจ้าไปไว้ใน น.ส. ๓ ก. ที่บริษัท ไทยมาเลเซียการเกษตร จำกัด ขอยกด้วย แต่ข้าฯ ไม่ทราบว่าเจ้าหน้าที่ที่ดินจะนำชื่อของบุคคลดังกล่าวไปออก น.ส. ๓ ก. คนละกี่แปลง ก็ไร

๒. คำชี้แจงและพยานเอกสารประกอบของผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งส่งให้คณะกรรมการ ฯ เรียงลำดับตามความเหตุการณ์ได้ ดังนี้

๑) อำเภอคีรีรัฐนิคม มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๒๗ ถึง อธิบดีกรมที่ดิน (ผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด) สรุปได้ว่าในปีงบประมาณ ๒๕๒๗ อำเภอคีรีรัฐนิคม มีความประสงค์จะขอรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง จำนวน ๑ แปลง จึงเรียนมาเพื่อโปรดตั้งเจ้าหน้าที่ไปทำการรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแปลงดังกล่าวให้ด้วย สำหรับเจ้าหน้าที่นำชี้เขตที่สาธารณประโยชน์ที่ขอยก น.ส.๓. และระวางเขตที่สาธารณะอื่นๆ (ถ้ามี) คลอดคนในฐานะผู้ปกครองท้องที่ขอมอบให้กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ณ ที่ดินตั้งอยู่เป็นผู้ทำการแทน

๒) กรมที่ดิน มีหนังสือถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ชี้แจงว่า จากการร้องเรียนของนายวิลาศ ไกรวงศ์ ขอให้กรมที่ดินตรวจสอบการออก



น.ส.๓ ก. บริเวณหมู่ที่ ๑,๒,๔,๕,๖,๘ และ ๑๐ ตำบลน้ำหัก อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งบริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม ได้ซื้อมาจากการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี จำนวน ๘๑ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๒,๐๒๐ ไร่ โดยอ้างว่าเจ้าหน้าที่ได้ออกหลักฐาน น.ส.๓ ก. ให้กับบุคคลที่ไม่ได้ครอบครองทำประโยชน์ ทำให้ราษฎรที่ครอบครองทำประโยชน์อยู่ได้รับความเดือดร้อน

กรมที่ดินพิจารณาแล้ว ขอให้จังหวัดตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวว่าเป็นประการใด พร้อมทั้งดำเนินการดังนี้

(๑.) ตรวจสอบและสอบสวนเกี่ยวกับที่ดินตามหลักฐาน น.ส.๓ ก. ที่ร้องเรียน จำนวน ๘๑ แปลง ว่ามีประวัติความเป็นมาอย่างไร ออกโดยหลักฐานใด ออกให้ตรงตามตำแหน่งหลักฐานที่ดินเดิมและที่ดินได้ครอบครองทำประโยชน์จริงหรือไม่ เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบขั้นตอนและออกโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

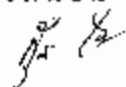
(๒.) ตรวจสอบว่า บริเวณที่ดินที่ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) หมู่ ๑ ๒ ๔ ๕ ๖ ๘ และ ๑๐ ตำบลน้ำหัก อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ว่าได้มีการสงวนหวงห้ามหรือขึ้นทะเบียนเป็นที่สาธารณประโยชน์ หรือประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐหรือไม่ ประเภทใด มีหลักฐานอย่างไร ใครเป็นผู้ครอบครองและสภาพที่ดินทำประโยชน์อย่างไร

(๓.) ตรวจสอบและสอบสวนเกี่ยวกับที่ดิน “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” และการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ว่ามีประวัติความเป็นมาอย่างไร

(๔.) จัดส่งสำเนาระวางรูปถ่ายทางอากาศบริเวณดังกล่าว โดยหมายสีแดงตำแหน่งของที่ดินตามหลักฐาน น.ส.๓ ก. ที่มีการร้องเรียน หมู่ที่ ๑ ๒ ๔ ๕ ๖ ๘ และ ๑๐ ตำบลน้ำหัก อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๘๑ แปลง และตำแหน่งของหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้กรมที่ดินพิจารณา

(๕.) ให้จังหวัดพิจารณาให้ความเห็นว่า น.ส.๓ ก. ที่มีการร้องเรียน หมู่ที่ ๑ ๒ ๔ ๕ ๖ ๘ และ ๑๐ ตำบลน้ำหัก อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๘๑ แปลง ได้ออกโดยชอบ ด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร หากเป็นการออก น.ส.๓ ก. ที่ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ให้จังหวัดตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวินัยกรมที่ดิน ที่ ๐๗๒๕.๒/ว ๒๑๑๗๕ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พร้อมทั้งแจ้งข้าราชการตั้งแต่ระดับ ๕ ขึ้นไปในสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาบ้านตาขุน ซึ่งเห็นสมควรตั้งให้เป็นกรรมการและเลขานุการในการสอบสวนฯ และส่งเรื่องให้กรมที่ดินเพื่อพิจารณาดำเนินการ

๓) สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาบ้านตาขุน มีหนังสือถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ซึ่งแจ้งว่า ตามที่สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาบ้านตาขุน ได้สั่งการให้ช่างรังวัดออกไปดำเนินการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๘ จนถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๘ ทำการรังวัดตรวจสอบเขตที่สาธารณะประโยชน์ “ควนขี้หนอน”



ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๓๐๗๒๖ หมู่ที่ ๒ ๔ ๖ และหมู่ ๘ เพื่อให้ได้แนวเขตตามหลักฐานเดิมปรากฏว่าตามรายการรังวัดเดิม ได้รูปแผนที่เนื้อที่ผิวดินคลาดเคลื่อนไปจากเดิม และพิจารณาแล้วพบว่าความผิวดินเกิดขึ้นจากหลักฐานรังวัดเดิมไม่มั่นคงเพราะรังวัดไว้เป็นแผนที่ศูนย์ดอย โยงยึดต้นไม้ในดินไว้เป็นหลักฐานมิได้โยงยึดร่องรอยขอบเขตธรรมชาติไว้เป็นหลักฐาน ทำให้ตรวจสอบไม่ได้ ประกอบกับต้นไม้เดิมที่ใช้เป็นหลักฐานตรวจสอบได้ถูกทำลายไปหมดทุกต้น แต่การรังวัดครั้งนี้ได้อาศัยคลองลำห้วยด้านทิศใต้ และคลองคูย เป็นแนวเขตพอสังเขป วางหมุดโครงการแผนที่โยงยึดแนวเขตทุกมุมเขตลงมาให้มาบค่านวน แผนที่และเนื้อที่จึงได้แตกต่างไปจากหลักฐานเดิม

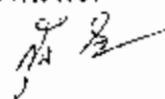
อนึ่ง ตามรูปแผนที่ที่ตัวแทนนายอำเภอได้นำชี้แนวเขตก็ไม่ตรงกับการรังวัดตรวจสอบตามหลักฐานรายการรังวัดเดิม ทำให้รูปแผนที่ที่ทับซ้อนกันบางมุมทางทิศตะวันออกและด้านทิศใต้ทับซ้อนไม่ตรงกัน จะเห็นได้ว่าการตรวจสอบเขต น.ส.ด. เลขที่ ๓๐๗๒๖ ตามรายการรังวัดเดิมเมื่อมีการนำรังวัดมีเนื้อที่ขัดแย้งกัน ควรส่งรูปให้นายอำเภอศิริรัฐนิคมได้พิจารณาและหาข้อยุติเพื่อดำเนินการต่อไป

๔) จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ถึง อธิบดีกรมที่ดินชี้แจงว่า การร้องเรียนเรื่องการออก น.ส.ด. “ควนขี้หนอน” แล้วออก น.ส.๑ ก. ให้แก่ที่ดินบริเวณที่อยู่ด้านข้างที่ น.ส.ด. แปลงดังกล่าวให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ จากการตรวจสอบปรากฏว่า ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีราษฎรเข้าทำประโยชน์รวมทั้งบางแปลงของ น.ส.๑ ก. ที่บริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม จำกัด ซึ่งมาจากการขายทอดตลาด ขณะนี้เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจนได้รูปแผนที่แล้วแต่เนื่องจากรูปแผนที่และเนื้อที่แตกต่างจากหลักฐานเดิม จังหวัดจึงให้อำเภอศิริรัฐนิคมตรวจสอบเพื่อหาข้อยุติว่าแนวเขตและเนื้อที่ของที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่ถูกต้องเป็นอย่างไร มีเอกสารสิทธิออกทับซ้อนที่ดินสาธารณะประโยชน์หรือไม่ ถ้ามี มีกี่แปลง เนื้อที่ทับกันอย่างไร เนื้อที่เท่าไร ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของอำเภอศิริรัฐนิคม

๕) จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ถึง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐบาล ชี้แจงว่า จากการร้องเรียนของราษฎรเรื่องการออก น.ส.ด. “ควนขี้หนอนสาธารณะประโยชน์” มีผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังนี้

(๑.) น.ส.๑ ก. ทั้ง ๘๑ แปลง เป็น น.ส.๑ ก. ที่ออกตามโครงการเดินสำรวจโดยใช้ระวางรูปถ่ายทางอากาศ เมื่อ ปี ๒๕๒๔ และ ปี ๒๕๒๕ ที่ดินทุกแปลงไม่มีหลักฐานทางที่ดินมาก่อน ตรวจสอบระวางแล้ว ที่ดินทั้ง ๘๑ แปลง ไม่ได้อยู่ในเขตที่มีการออก น.ส.ด. “ควนขี้หนอนสาธารณะประโยชน์”

(๒.) บริเวณที่ข้างเคียงที่ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๑ ก.) จำนวน ๘๑ แปลง มีการสงวนหวงห้ามขึ้นทะเบียนเป็นที่สาธารณะประโยชน์ “ควนขี้หนอน” เนื้อที่ประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่ ซึ่งต่อมาได้มีการรังวัดออก น.ส.ด. เลขที่ ๓๐๗๒๖ เนื้อที่ประมาณ ๖,๑๗๖ ไร่ ๓ งาน ๖๘ ตารางวา



เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ดินดังกล่าวเป็นที่สาธารณประโยชน์ทุ่งเถียงสัตว์
“ควนขี้หนอน” ซึ่งนายอำเภอคีรีรัฐนิคมได้ประกาศให้เป็นที่สาธารณประโยชน์เมื่อ ปี ๒๕๓๕

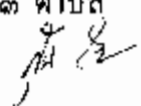
(๓.) ที่ดินคานหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ ๓๐๗๒๖ ที่สาธารณประโยชน์
และบางแปลงของ น.ส.๓ ก. ที่บริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม ซื้อมาจากการขายทอดตลาด ปัจจุบันมี
ราษฎรบุกรุกเข้าไปทำประโยชน์ประมาณ ๓๐ ปี โดยเข้าไปปลูกยางพาราและทำสวนปาล์ม ขณะนี้
อำเภอคีรีรัฐนิคม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการชี้เขตที่ดินสาธารณประโยชน์ “ควนขี้หนอน” และ
องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหักให้ความสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๕๑,๓๕๐ บาท ให้กับ
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาบ้านตาขุน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรังวัดขอบเขตที่ดิน
แปลงดังกล่าว

(๔.) ผู้ร้องได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อนายอำเภอคีรีรัฐนิคม และอำเภอคีรีรัฐนิคม
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มี
ผู้มีสิทธิพลเข้าไปดำเนินการนำที่ดินสาธารณประโยชน์ไปขายแต่อย่างใด และทางบริษัทไม่ได้มีการ
ทำทนายทรัพย์สินตามฟ้องร้องเรียน ส่วนจะมีการบุกรุกที่สาธารณะหรือไม่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจ
สอบขอบเขต น.ส.๓. ของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาบ้านตาขุน

จังหวัดสุราษฎร์ธานีพิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีราษฎรเข้าทำประโยชน์รวม
ทั้งบางแปลงของ น.ส.๓ ก. ที่บริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม จำกัด ซื้อมาจากการขายทอดตลาด ขณะนี้
เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจนได้รูปแผนที่แล้วแต่เนื่องจากรูปแผนที่และเนื้อที่แตกต่างจากหลักฐาน
เดิมจังหวัดจึงให้อำเภอคีรีรัฐนิคมตรวจสอบเพื่อหาข้อยุติว่าแนวเขตและเนื้อที่ของที่ดินสาธารณ
ประโยชน์ที่ถูกตั้งเป็นอย่างไร มีเอกสารสิทธิออกทับซ้อนที่สาธารณประโยชน์หรือไม่ ถ้ามี
มีกี่แปลง เนื้อที่ทับกันอย่างไร เนื้อที่เท่าใด ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของอำเภอคีรีรัฐนิคม

๖) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๘ ถึง
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งแจ้งว่า จากการร้องเรียนของนายวิลาส ไกรวงศ์ พิจารณาแล้ว
เห็นว่า เรื่องดังกล่าวแม้มีการฟ้องร้องคดีอยู่ในศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้วก็ตาม แต่ในคดีดังกล่าว
ศาลได้มีคำสั่งให้สำนักงานที่ดินจัดทำแผนที่พิพาทซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพิจารณา คำเนิน
การแก้ไขปัญหาระหว่างของคณะกรรมการที่จังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนที่พิพาทตาม
คำสั่งศาลและการดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดเกี่ยวกับที่ดินและผลอาสิน รวมถึงการ
ครอบครองของราษฎรที่ถูกฟ้องมีความชัดเจนและรวดเร็วขึ้น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
จึงขอให้จังหวัดสุราษฎร์ธานีเร่งรัดสำนักงานที่ดินที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดังกล่าวพิจารณา
ดำเนินการเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จโดยด่วนต่อไป

๗) กรมที่ดินมีหนังสือ ถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งแจ้ง
ว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ดินบริเวณที่ร้องเรียนเป็นที่ดินตามหลักฐาน น.ส.๓ ก. เลขที่
๖๑๕-๖๒๕ ๖๓๒ ๖๓๕ ๖๔๐ ๖๔๒ ๗๔๖ ๗๔๗ ๗๔๘ ๘๗๖-๘๑๘ และ ๑๐๐๘-๑๐๒๓ ตำบล



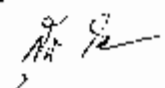
นำหัก อำเภอศรีรัตนนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๘๑ แปลง ออกเมื่อ ปี ๒๕๒๘ และ ปี ๒๕๒๙ ตามโครงการเดินสำรวจออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยไม่มีหลักฐานสำหรับที่ดิน ปัจจุบันมีชื่อบริษัท ศรีสุบรรณฟาร์ม จำกัด เป็นผู้ถือสิทธิครอบครอง เนื่องจากแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ “ควนจีหนอน” ซึ่งได้มีการสงวนหวงห้ามไว้เมื่อ ปี ๒๕๓๕ และได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๓๐๗๒๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๘ และแนวเขตที่ดินตามหลักฐาน น.ส. ๓ ก. จำนวน ๘๑ แปลง ดังกล่าวยังไม่เป็นที่ยุติ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบเนื้อที่ของคณะกรรมการจังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงยังไม่สามารถพิจารณาให้เป็นที่ยุติได้ว่า น.ส. ๓ ก. จำนวน ๘๑ แปลงดังกล่าวได้ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เพียงใด แต่โดยที่บริษัท ศรีสุบรรณฟาร์ม จำกัด ได้เป็นโจทก์ฟ้องราษฎรที่ครอบครองที่ดินตามหลักฐาน น.ส. ๓ ก. ต่อศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยขนย้ายทรัพย์สินและบริวารออกจากที่ดินของโจทก์ และห้ามยุ่งเกี่ยวกับที่ดินของโจทก์อีกต่อไป ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการครอบครองที่ดินของผู้ร้องและคณะ

ดังนั้นเมื่อประเด็นตามข้อร้องเรียนดังกล่าวได้มีการนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลแล้ว จึงให้รอผลการพิจารณาของศาลหากมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดเป็นประการใด พนักงานและเจ้าหน้าที่ก็จะปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำพิพากษานั้นต่อไป และกรมที่ดินได้พิจารณาให้ยุติเรื่องแล้ว

๔) สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชี้แจงว่า นายอภิชาติ ศาตน์ธ นายช่างรังวัด ๕ ทำการรังวัดแผนที่พิพาท ระหว่างกำนันวิลาศ ไกรวงศ์ และกลุ่มผู้ร้องเรียน กับบริษัทศรีสุบรรณฟาร์ม จำกัด ซึ่งชื่อมาจากการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี จำนวน ๘๑ แปลง ได้ทำการรังวัดเรียบร้อยแล้ว

๕) จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึง นายอำเภอศรีรัตนนิคม ว่า ตามที่จังหวัดได้เชิญท่านประชุมเพื่อพิจารณาหรือหาทางในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนกรณี นายวิลาศ ไกรวงศ์ กับพวกขอความเป็นธรรม ได้รับความเดือดร้อนจากเจ้าหน้าที่รังวัดที่ดิน ในการรังวัด “ควนจีหนอนสาธารณประโยชน์” และนำที่ดินไปออก น.ส.๓ ก. ให้กับกลุ่มนายทุน ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ นั้น

ในการประชุมดังกล่าวได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงในการร้องเรียนและเชิญคณะทำงานสำรวจพื้นที่ที่มีกรณีพิพาทในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาของประชาชนเกิดความเรียบร้อย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบที่ดิน “ควนจีหนอนสาธารณประโยชน์” กรณีนายวิลาศ ไกรวงศ์ กับพวก ขอความเป็นธรรม ทั้งนี้ ขอให้ท่านแจ้งคำสั่งคณะทำงานฯ ให้เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอศรีรัตนนิคม กำนันผู้ใหญ่บ้านและตัวแทนชาวบ้านในพื้นที่ให้ทราบ เพื่อจะได้สำรวจพื้นที่ร่วมกับคณะอนุกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่าต่อไป



๑๐) สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ว่าการออกเอกสารสิทธิหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” เลขที่ ๓๐๗๒๖ ซึ่งมีผู้อ้างว่ามีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ร่วมกับนายทุนทำการปลอมแปลงเอกสาร และรังวัดเปลี่ยนแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ให้บิดเบือน จากความเป็นจริง แล้วดำเนินการออกเอกสารสิทธิทับที่สาธารณประโยชน์ให้พวกพ้องของตนเอง ที่ไม่ได้ครอบครองทำกินในที่ดินจริงนั้น

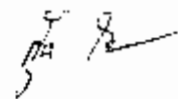
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องนี้มีกลุ่มผู้ร้องได้ร้องเรียนไปหลายหน่วยงานและประเด็นร้องเรียนเป็นประเด็นเกี่ยวกับการครอบครองที่ดินของผู้ร้องและคณะ อีกทั้ง ประเด็นดังกล่าวได้มีการนำสู่กระบวนการพิจารณาของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้ว และขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล จึงเห็นสมควรให้รอผลการพิจารณาคดีของศาล และกรมที่ดินได้พิจารณาเรื่องนี้ในทำนองเดียวกันจึงเห็นควรพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีนี้ตามข้อวินิจฉัยของกรมที่ดินต่อไป

๑๑) จังหวัดสุราษฎร์ธานี หนังสือที่ สฎ ๐๐๑๖.๓/๑๕๕๖ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานอนุกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่า ชี้แจงว่า จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนเรื่องรังวัดออก “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” ปรากฏว่า ผู้ร้องได้ร้องเรียนไปหลายหน่วยงาน เช่น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรมที่ดิน ฯลฯ จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องนี้ได้ร้องเรียนไปหลายหน่วยงานและประเด็นที่ร้องเรียนเป็นประเด็นที่ได้มีการนำสู่กระบวนการพิจารณาของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล จึงเห็นสมควรให้รอผลการพิจารณาของศาลก่อนแล้วจึงค่อยดำเนินการต่อไป

๑๒) อำเภอดำรงวิทยานิคม มีหนังสือที่ สฎ ๐๕๑๕/๒๓๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงประธานคณะกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่า ชี้แจงว่า ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบที่ดินสาธารณประโยชน์ “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” กรณีนายวิลาส ไกรวงศ์ กับพวกขอความเป็นธรรม ได้รับความเดือดร้อนจากเจ้าหน้าที่รังวัดที่ดิน “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” และนำที่ดินไปออก น.ส.๓ ก. ให้กับกลุ่มนายทุนจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น

คณะทำงานได้ประชุมพร้อมกันเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑ มีมติว่า น.ส.๓. เลขที่ ๓๐๗๒๖ “ควนขี้หนอนสาธารณประโยชน์” ออกเมื่อ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕ ถูกค้องแล้ว แนวเขตให้ถือตาม น.ส.๓. เลขที่ ๓๐๗๒๖ ไม่ใช่ตามทะเบียนที่สาธารณประโยชน์ปี ๒๕๒๕ และผู้ร้องนายวิลาส ไกรวงศ์ ไม่คัดค้านมติที่ประชุม ดังนั้นถือตาม น.ส.๓. เลขที่ ๓๐๗๒๖ ปี ๒๕๒๕

๑๓) สำนักงานที่ดินอำเภอดำรงวิทยานิคม ได้ส่งแบบบันทึกการสอบสวนสิทธิ (น.ส. ๑ ก.) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ตามที่คณะกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่าให้ชี้แจงสารบบ



ที่ดิน จำนวน ๔๒ แปลง โดยคณะกรรมการฯ ที่ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะมารับเอกสารที่สำนักงานที่ดินอำเภอคีรีรัฐนิคมนั้น

สำนักงานที่ดินอำเภอคีรีรัฐนิคมขอเรียนว่า ได้รับสารบบที่ดินที่ท่านให้ชี้แจงคืนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้ว จำนวน ๓๕ แปลง ส่วนที่เหลือ ๒ แปลง ได้เก็บรักษาไว้ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๒ แปลง และอีก ๑ แปลง ปรากฏว่าหาไม่พบ

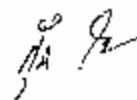
๑๕) กรมที่ดิน วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ มีคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ ๑๔๘๘/๒๕๕๑ เรื่อง การเพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ว่า คณะกรรมการสอบสวนฯ เพียงข้างมากพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า หนังสือรับรองการทำประโยชน์ เลขที่ ๘๗๖ ๘๗๗ ๘๗๘ ๘๗๙ ๘๘๐ ๘๘๑ ๘๘๒ ๘๘๓ ๘๘๔ ๘๘๕ ๘๘๖ ๘๘๗ ๘๘๘ ๘๘๙ ๘๙๐ ๘๙๑ ๘๙๒ ๘๙๓ ๘๙๔ ๘๙๕ ๘๙๖ ๘๙๗ ๘๙๘ ๘๙๙ ๙๐๐ ๙๐๑ ๙๐๒ ๙๐๓ ๙๐๔ ๙๐๕ ๙๐๖ ๙๐๗ ๙๐๘ ๙๐๙ ๙๑๐ ๙๑๑ ๙๑๒ ๙๑๓ ๙๑๔ ๙๑๕ ๙๑๖ ๙๑๗ ๙๑๘ ๙๑๙ ๙๒๐ ๙๒๑ ๙๒๒ ๙๒๓ ๙๒๔ ๙๒๕ ๙๒๖ ๙๒๗ ๙๒๘ ๙๒๙ ๙๓๐ ๙๓๑ ๙๓๒ ๙๓๓ ๙๓๔ ๙๓๕ ๙๓๖ ๙๓๗ ๙๓๘ ๙๓๙ ๙๔๐ ๙๔๑ ๙๔๒ ๙๔๓ ๙๔๔ ๙๔๕ ๙๔๖ ๙๔๗ ๙๔๘ ๙๔๙ ๙๕๐ ๙๕๑ ๙๕๒ ๙๕๓ ๙๕๔ ๙๕๕ ๙๕๖ ๙๕๗ ๙๕๘ ๙๕๙ ๙๖๐ ๙๖๑ ๙๖๒ ๙๖๓ ๙๖๔ ๙๖๕ ๙๖๖ ๙๖๗ ๙๖๘ ๙๖๙ ๙๗๐ ๙๗๑ ๙๗๒ ๙๗๓ ๙๗๔ ๙๗๕ ๙๗๖ ๙๗๗ ๙๗๘ ๙๗๙ ๙๘๐ ๙๘๑ ๙๘๒ ๙๘๓ ๙๘๔ ๙๘๕ ๙๘๖ ๙๘๗ ๙๘๘ ๙๘๙ ๙๙๐ ๙๙๑ ๙๙๒ ๙๙๓ ๙๙๔ ๙๙๕ ๙๙๖ ๙๙๗ ๙๙๘ ๙๙๙ ๑๐๐๐ ๑๐๐๑ ๑๐๐๒ ๑๐๐๓ ๑๐๐๔ ๑๐๐๕ ๑๐๐๖ ๑๐๐๗ ๑๐๐๘ ๑๐๐๙ ๑๐๑๐ ๑๐๑๑ ๑๐๑๒ ๑๐๑๓ ๑๐๑๔ ๑๐๑๕ ๑๐๑๖ ๑๐๑๗ ๑๐๑๘ ๑๐๑๙ ๑๐๒๐ ๑๐๒๑ ๑๐๒๒ และ ๑๐๒๓ ค้ำบสน้ำหัก อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๕๕ ฉบับ ได้ออกโดยการเดินสำรวจออก น.ส. ๓ ก. เมื่อปี ๒๕๒๘ ปัจจุบันมีชื่อ บริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม จำกัด เป็นผู้ถือครองและมีภาระผูกพันเป็นจำนองกับ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็น น.ส. ๓ ก. ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๕๕ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เนื่องจากออกให้แก่ผู้ที่ไม่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ไม่ได้เป็นเจ้าของที่แท้จริง และไม่ได้เป็นผู้นำเดินสำรวจออก น.ส. ๓ ก. จึงมิใช่ผู้มีสิทธิในที่ดินที่จะอยู่ในหลักเกณฑ์การออก น.ส. ๓ ก. ให้ได้ ดังนั้น จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ทั้ง ๕๕ แปลง ดังกล่าว

ประเด็นตรวจสอบ

จากการพิจารณาขานเอกสาร และคำชี้แจงของผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบ ดังนี้

๑. การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๓๐๗๒๖ เมื่อ ปี ๒๕๒๘ มีความคลาดเคลื่อนจากทะเบียนสงวนหวงห้ามเดิมเมื่อ ปี ๒๕๑๕ หรือไม่

๒. การออกเอกสารสิทธิ น.ส.๓ ก. บริเวณแปลงพิพาทซึ่งมีเขตติดต่อกับ “สวนขี้หนอนสาธารณะประโยชน์” หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๓๐๗๒๖ ถูกต้องตามระเบียบ ข้อนับค่าหรือไม่



ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่า ชุดที่ ๒

ประเด็นที่ ๑ การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๓๐๗๒๖ เมื่อ ปี ๒๕๒๕ มีความคลาดเคลื่อนจากทะเบียนสงวนหวงห้ามเดิมเมื่อปี ๒๕๑๕ หรือไม่

คณะกรรมการฯ ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเอกสารหลักฐานต่างๆ รวมทั้งการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่สาธารณะประโยชน์ “ควนขี้หนอนสาธารณะประโยชน์” สำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน ได้ขึ้นทะเบียนไว้ปี ๒๕๑๕ เนื้อที่ ประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่ มีแนวเขตกำหนดไว้ชัดเจน ดังนี้

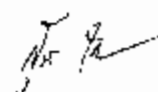
ทิศเหนือ	ยาว ๕๐ เส้น	จดคลองพาย
ทิศใต้	ยาว ๕๐ เส้น	จดคลองคูย
ทิศตะวันออก	ยาว ๑๐๐ เส้น	จดควนขี้หนอน
ทิศตะวันตก	ยาว ๑๐๐ เส้น	จดปลักขี้กลา

แต่เมื่อ ปี ๒๕๒๕ ได้มีการรังวัดแนวเขตออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแปลงดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไปจากหลักฐานเดิมโดย มีแนวเขต ดังนี้

ทิศ	ปี ๒๕๑๕	ปี ๒๕๒๕ จด	หมายเหตุ
เหนือ	จดคลองพาย	จดคลองพาย ทางสาธารณะ	ปี ๒๕๒๕ มีการเพิ่มทางสาธารณะเนื่องจากผู้นำทำการรังวัดนำขึ้นเป็นทาง
ใต้	จดคลองคูย	จดคลองคูย ทางสาธารณะ	
ตะวันออก	จดควนขี้หนอน	จดควนขี้หนอน ทางสาธารณะ	
ตะวันตก	จดปลักขี้กลา	จดปลักขี้กลา ทางสาธารณะ	

ปรากฏว่า ที่สาธารณะแปลงดังกล่าวมีเนื้อที่เพิ่มมากขึ้นเป็น ๖๑๗๖-๓-๖๘ ไร่ ซึ่งการออกน.ส.ด. ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแผนที่จาก ทะเบียนเดิม ปี ๒๕๑๕ และจากการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๑ ปรากฏว่าที่สาธารณะประโยชน์แปลงดังกล่าวไม่มีทางสาธารณะรอบแปลงเหมือนตอนรังวัดขึ้นทะเบียนเมื่อ ปี ๒๕๑๕ แต่อย่างใด

แสดงให้เห็นว่าการรังวัดขอบเขตที่ดินเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงมีความผิดพลาดเกิดขึ้นอันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านรูปแผนที่จากการขึ้นทะเบียนเป็นที่สาธารณะเมื่อ ปี ๒๕๑๕ ซึ่งการขึ้นทะเบียนดังกล่าวจะเห็นว่ารอบแปลงไม่มีทางสาธารณะแต่อย่างใดแต่เมื่อมีการรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เมื่อ ปี ๒๕๒๕ กลับมีทางสาธารณะปรากฏอยู่รอบที่สาธารณะแปลงนี้ ซึ่งขัดกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจ

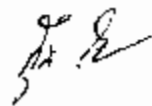


เป็นผู้ถือครองและมีภาระผูกพันเป็นจำนองกับ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็น น.ส.๓ ก. ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๕๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เนื่องจากออกให้แก่ผู้ที่ไม่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ ไม่ได้เป็นเจ้าของที่แท้จริง และไม่ได้เป็นผู้นำเดินสำรวจออก น.ส. ๓ ก. จึงมิใช่ผู้มีสิทธิในที่ดินที่จะอยู่ในหลักเกณฑ์การออก น.ส. ๓ ก. ให้ได้ ดังนั้น จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ทั้ง ๕๘ แปลง ดังกล่าว

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การออกเอกสารสิทธิตั้งแต่กระบวนการเริ่มต้นในพื้นที่รอบแปลงที่สาธารณประโยชน์ “ควนจีหนอนสาธารณะประโยชน์” มีการออกเอกสารสิทธิให้แก่บุคคลที่ไม่ได้ทำประโยชน์ที่แท้จริง ซึ่งการกระทำดังกล่าวไม่ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ ของการนำเดินสำรวจโดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศเพื่อขอออก น.ส. ๓ ก. อย่างไรก็ตาม เมื่อกรมที่ดินได้มีคำสั่งเพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ที่บริษัท ศรีสุบรรณฟาร์ม จำกัด ซึ่งจากการขายทอดตลาดแล้ว เป็นเรื่องที่ทางบริษัท จะต้องใช้สิทธิทางศาลต่อไปคณะกรรมการฯ เห็นควรให้ยุติการตรวจสอบประเด็นนี้ ตามมาตรา ๒๒ พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีการฟ้องคดีอยู่ในศาลและศาลได้มีคำพิพากษาคัดสินคดีไปแล้ว

มติของคณะกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่า ชุดที่ ๒

คณะกรรมการฯ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ว่า การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๑๐๗๒๖ เมื่อ ปี ๒๕๒๘ มีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงตามทะเบียนการสงวนหวงห้ามเมื่อ ปี ๒๕๑๕ จริง เนื่องจาก การรังวัดออก น.ส.๓. เมื่อปี ๒๕๒๘ มีพื้นที่เพิ่มขึ้นมากจากการสงวนหวงห้าม อีกทั้งไม่ปรากฏทางสาธารณะรอบแปลงตามแผนที่แนบท้าย น.ส.๓. เมื่อปี ๒๕๒๘ จึงไม่ตรงกับขอบเขตทะเบียนเดิม และ การออก น.ส. ๓ ก.บริเวณที่พิพาทโดยอาศัยภาพถ่ายทางอากาศให้แก่ผู้ที่ไม่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ซึ่งไม่ได้เป็นเจ้าของที่แท้จริง และไม่ได้เป็นผู้นำเดินสำรวจออก น.ส. ๓ ก. จึงมิใช่ผู้มีสิทธิในที่ดินที่จะอยู่ในหลักเกณฑ์การออก น.ส. ๓ ก. แต่เนื่องจาก เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ กรมที่ดินได้มีคำสั่งเพิกถอน น.ส. ๓ ก. ทั้ง ๕๘ แปลงแล้ว และเจ้าของได้ใช้สิทธิทางศาลต่อคำสั่งของกรมที่ดิน รวมทั้งได้มีการฟ้องชาวบ้านเป็นคดีต่อศาล จากผู้ซื้อที่ดินจากการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาล คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้ยุติการตรวจสอบ ทั้งนี้ตามนัยมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒



มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

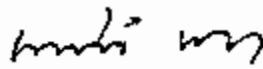
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๓๓/ ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบด้วยตามมติของคณะอนุกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่า ชุดที่ ๒ จึงกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหามีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ดังนี้

มาตรการแก้ไขปัญหา

ให้กรมที่ดินดำเนินการรังวัดที่ดินสาธารณะประโยชน์ “ควนจันทอนสาธารณะประโยชน์” ใหม่ โดยให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ปกครองท้องถิ่นให้ได้ขอบเขตตามทะเบียนเดิม ปี ๒๕๓๕ ทั้งนี้เมื่อได้ข้อเท็จจริงแล้ว นำมากำหนดเพื่อเป็นการสงวนหวงห้ามที่ดินสาธารณะประโยชน์ไว้ให้พลเมืองใช้ร่วมกันต่อไป โดยยึดถือสภาพความเป็นจริงและการใช้ประโยชน์ที่แท้จริงของประชาชนในปัจจุบันเป็นหลัก ทั้งนี้ให้ดำเนินการภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

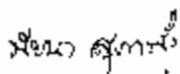
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ในกรณีที่มีข้อพิพาทในที่ดินสาธารณะ โดยยังหาแนวขอบเขตที่สาธารณะที่ชัดเจนไม่ได้ รัฐบาลควรมีนโยบายถือเป็นเรื่องเร่งด่วนในการตรวจสอบขอบเขตตามความเป็นจริงโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อป้องกันการขัดแย้งในชุมชนและสามารถสงวนหวงห้ามที่ดินสาธารณะที่ชุมชนจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ร่วมกันไว้ได้ ทั้งนี้ควรพิจารณาถึงความเป็นจริงและสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่ไม่มีที่ดินทำกินประกอบด้วย



(นายเสน่ห์ จามริก)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



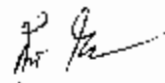
(นางสาวนันทา สุภาพงษ์)

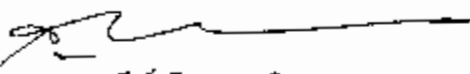
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นายประคินฐ์ เจริญไทยทวี)

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นายสุทิน นพเกตุ)
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ


(นางสุณี ไชยรส)
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ


(นายสุรสิทธิ์ โกศตนาวิน)
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ


(คุณหญิงอัมพร นิศุบ)
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ


(นางสาวอากร วงษ์สังข์)
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ