



ที่ ยล ๐๐๓๗.๔/ว ๖396

ศาลากลางจังหวัดยะลา

ถนนสุขยางค์ ยล ๙๕๐๐๐

3 ธันวาคม ๒๕๕๒

เรื่อง การขอการวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคง

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๒๕๙

ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ซึ่งได้มีการพิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ กรณีที่สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กรณีที่มีการร้องเรียน กล่าวหาว่า คณะผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคงเป็นผู้ถือหุ้นและ/หรือเป็นหุ้นส่วน ในบริษัทต่างๆ อันขัดต่อบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๒๘๔ วรรคสี่บ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ ทั้งนี้ ให้ดาวน์โหลด สิ่งที่ส่งมาด้วยทางเว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา www.yalalocal.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล ในพื้นที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิรักษ์ จือธานุวงศ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร./โทรสาร. ๐-๗๓๒๒-๒๗๘๖

www.yalalocal.go.th

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”



สจ.ชยสา
เลขที่รับ 14847... เวลา 13.50... น.
ลงวันที่ 30... พ.ย. 2552...

- ☐ จ.บ.ท.
- ☐ ก.ม.บ.
- ☐ ก.พ.อ.
- ☒ ก.กร.
- ☐ ก.ง.บ.

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๒๕๙

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

งานทะเบียนการร้อง ผวอ.ยล.
รับวันที่ 26... 2552... 2884
ลงชื่อ... ผู้รับ

เรื่อง ทาหรือการวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคง
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดนครราชสีมา)
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๖๗๘/๒๕๕๒

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาข้อหาหรือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติกรณีที่มาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นกระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กรณีที่มีการร้องเรียนกล่าวหาว่า คณะผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคงเป็นผู้ถือหุ้นและ/หรือเป็นหุ้นส่วนในบริษัทต่างๆ อันขัดต่อบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๒๘๔ วรรคสิบ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีความเห็นสรุปได้ว่า กรณีที่หาหรือเป็นเรื่องที่คณะผู้บริหาร ผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคง และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคงกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งมาตรา ๒๘๔ วรรคสิบ ได้บัญญัติให้นำมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมิได้กำหนดถึงผลของการกระทำอันฝ่าฝืนมาตราดังกล่าวของสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นไว้ จึงมีประเด็นต้องพิจารณาว่าผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการตามกฎหมายอย่างไร ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า จะต้องนำบทกฎหมายใกล้เคียงอย่างยิ่งมาปรับใช้ อันได้แก่กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งตามกรณีที่หาหรือนี้จะต้องนำพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาใช้ในการพิจารณา

เมื่อปรากฏว่าการกระทำของคณะผู้บริหาร ผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคงและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคง เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อข้อห้ามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศที่มีไว้เพื่อความสงบเรียบร้อย เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปด้วยความโปร่งใส ดังนั้น การกระทำของบุคคลดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ซึ่งมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ได้บัญญัติให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอความเห็นพร้อมหลักฐานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งได้ เมื่อมีการปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ส่วนกรณีของสมาชิกสภาเทศบาลนั้น สภาเทศบาลสามารถ

/ อาศัย...

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙ (๗) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ มีมติให้สมาชิกสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งได้ หากเห็นว่าการกระทำของสมาชิกสภาเทศบาลที่ขัดต่อมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียหรือก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่เทศบาลหรือกระทำการ อันเสื่อมเสียประโยชน์ของสภาเทศบาล รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้นายอำเภอภายในเขตพื้นที่ของจังหวัดในฐานะ ผู้มีอำนาจกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมายได้ทราบแนวทางปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายไพรัตน์ สกลพันธุ์)
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๕-๖

โทรสาร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

เรื่องเสร็จที่ ๖๗๘/๒๕๕๒

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ผลของการฝ่าฝืนมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(กรณีคณะผู้บริหาร ผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคง และสมาชิกสภาเทศบาล
ตำบลเมืองคงถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในบริษัท)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท ๐๔๐๔.๓/๕๖๕๔
ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า
ตามที่จังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือหารือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับการบังคับใช้
มาตรา ๒๔๔ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เนื่องจาก
นายอดุลย์ ปาทาน ได้ร้องเรียนกล่าวหาคณะผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคงว่า
ถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในบริษัท ขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๒๖๗ ประกอบกับมาตรา ๒๔๔ วรรคสี่
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้หารือมายัง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่ามาตรา ๒๔๔ วรรคสี่ จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยมีผลใช้บังคับหรือจะต้องดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ให้เป็นไปตามมาตรา ๓๐๓ (๕) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเสียก่อน ซึ่งคณะกรรมการ
กฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้มีความเห็นว่า มาตรา ๒๔๔ มีผลใช้บังคับพร้อมกับรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยโดยไม่ต้องดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ตามมาตรา ๓๐๓ (๕) อีก แต่เนื่องจากข้อหาข้อนี้เป็นปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้บทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะเป็น
ผู้พิจารณาวินิจฉัย การให้ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑)
จึงเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการในการบริหารราชการแผ่นดิน แต่การวินิจฉัยชี้ขาดเป็นที่สุด
ย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งหลังจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น
แล้ว ปรากฏว่านายอดุลย์ฯ ได้ยื่นฟ้องผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาต่อศาลปกครอง
นครราชสีมา ขอให้มีความสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาไม่คำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว
แต่จังหวัดนครราชสีมามีความเห็นว่า การให้ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา
(คณะที่ ๑) ที่ว่า “เป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งการ
วินิจฉัยชี้ขาดเป็นอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ” นั้น ยังไม่มีความชัดเจนในข้อกฎหมายว่า
คุณสมบัติของผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคงและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองคง ขัดต่อบทบัญญัติ
ตามมาตรา ๒๖๗ ประกอบกับมาตรา ๒๔๔ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ หรือไม่ อย่างไร ควรรอผล

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๐๔๐๑/๑๑๓๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

การวินิจฉัยชี้ขาดจากศาลรัฐธรรมนูญก่อน จึงขอหารือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ความเห็นของจังหวัดนครราชสีมาถูกต้องหรือไม่ อย่างไร และหากไม่ต้องรอผลการวินิจฉัยชี้ขาดจากศาลรัฐธรรมนูญ คณะผู้บริหาร ผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคง และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคงดังกล่าว ต้องพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ อย่างไร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๒๔๔ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้นายกเทศมนตรี มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณีด้วยโดยอนุโลม แต่ไม่มีบทบัญญัติใดที่กำหนดว่าเมื่อสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์แล้วจะเกิดผลเช่นใด ดังเช่นที่ได้บัญญัติไว้ใช้บังคับกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือรัฐมนตรี รวมทั้งไม่มีบทบัญญัติใดที่บัญญัติเกี่ยวกับการสอบสวนหรือวินิจฉัยในเรื่องนี้ไว้ ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะมีผลใช้บังคับ ก็ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับผลของการกระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมถึงกระบวนการสอบสวนหรือวินิจฉัย มีแต่เพียงบทบัญญัติเรื่องการกำกับดูแลตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเทศบาลในจังหวัดนั้นให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมายโดยมีอำนาจหน้าที่ชี้แจงแนะนำตักเตือนเทศบาลและตรวจสอบกิจการ หรือตามมาตรา ๗๓ ที่กำหนดกรณีซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่านายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาล ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ สามารถเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐานเพื่อให้ใช้ดุลพินิจสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง

ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเพิ่มเติมว่า กรณีผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นกระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ตามมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญแล้วจะเกิดผลอย่างไร รวมทั้งกระบวนการสอบสวนหรือวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวต้องดำเนินการอย่างไร และจะถือว่าการที่ผู้บริหารท้องถิ่นกระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญนั้น เป็นการปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ซึ่งจะต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ หรือไม่ ประการใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า กรณีที่หาเรียนเป็นเรื่องที่คณะผู้บริหาร ผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคง และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคง กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๖๗^๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งมาตรา ๒๘๔ วรรคสิบ^๒ ได้บัญญัติให้นำมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมิได้กำหนดถึงผลของการกระทำอันฝ่าฝืนมาตราดังกล่าวของสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นไว้ จึงมีประเด็นต้องพิจารณาว่าผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการตามกฎหมายอย่างไร ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า จะต้องนำบทกฎหมายใกล้เคียงอย่างยิ่งมาปรับใช้ อันได้แก่กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งตามกรณีที่หาเรียนจะต้องนำพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาใช้ในการพิจารณา เมื่อปรากฏว่าการกระทำของคณะผู้บริหาร ผู้บริหารเทศบาลตำบลเมืองคง และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคง เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อข้อห้ามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ^๓ ที่มีไว้เพื่อความสงบเรียบร้อย เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปด้วยความโปร่งใส ดังนั้น การกระทำของบุคคลดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ซึ่งมาตรา ๗๓^๔ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ได้บัญญัติให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอความเห็นพร้อมหลักฐานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งได้ เมื่อมีการปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่ง

มาตรา ๒๖๗ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาใช้บังคับกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีด้วย เว้นแต่เป็นการดำรงตำแหน่งหรือดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็ได้ด้วย

มาตรา ๒๘๔

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๖ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้

มาตรา ๗๓ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่า นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาล ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งก็ได้ คำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นที่สุด

ความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ส่วนกรณีของสมาชิกสภาเทศบาลนั้น สภาเทศบาลสามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙ (๗)* แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ มีมติให้สมาชิกสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งได้ หากเห็นว่าการกระทำของสมาชิกสภาเทศบาลที่ขัดต่อมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียหรือก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่เทศบาลหรือกระทำการอันเสื่อมเสียประโยชน์ของสภาเทศบาล



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๕๒

มาตรา ๑๙ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลสิ้นสุดลงเมื่อ

วลาฯ

วลาฯ

(๗) สภาเทศบาลมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง โดยเห็นว่ามี ความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียหรือก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่เทศบาลหรือกระทำการอันเสื่อมเสียประโยชน์ของสภาเทศบาล โดยมีสมาชิกสภาเทศบาลจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสภาเทศบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอให้สภาเทศบาลพิจารณา และมติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภาเทศบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ ให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงนับแต่วันที่สภาเทศบาลมีมติ

วลาฯ

วลาฯ